VOTRE

PARTENAIRE EN VISIBILITÉ IA

Ai Labs Audit

Votre
partenaire pour une visibilité IA optimale

Vous accompagne dans l'optimisation de votre présence sur les IA conversationnelles

VOS CONTACTS

ENTREPRISE

Ai Labs Audit

+33659749351

https://ailabsaudit.com

VOTRE CONTACT

Davy Abderrahman

admin@ailabsaudit.com

0659749351

Scanner pour ajouter le contact

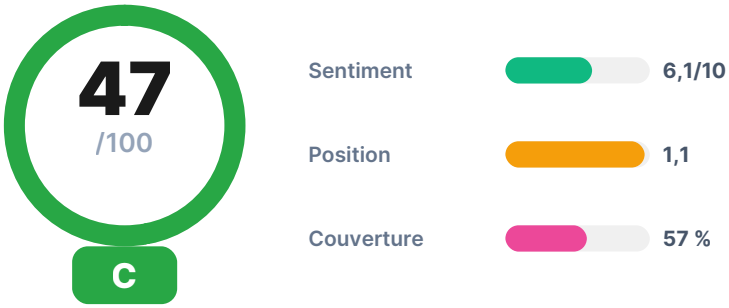
Rapport d'Audit IA

AI Labs Audit

CLIENT
AUDITÉ

AI
Labs Audit

Secteur :	Informatique
Site web :	https://ailabsaudit.com
Date d'émission :	11 novembre 2026


47
/100
C
Part de Voix
5 %
Sentiment
6,1/10
Position
1,1
Couverture
57 %

📋 Sommaire

Z1	**DIAGNOSTIC IMMÉDIAT**	**4**
	Résumé Exécutif	4
	Notes Globales	6
Z2	**PRÉSENCE DANS LES IA**	**7**
	Métriques GEO	7
	Benchmark Concurrentiel	9
Z3	**PERFORMANCE PAR MOTEUR IA**	**12**
	Score Natif vs Web	12
	Métriques IA Avancées	20
	Performance par Modèle IA	21
Z4	**AUDIT TECHNIQUE GEO**	**23**
	Analyse par Section GEO	14
	Signaux AEO	23
	Insights Clés	25
	Plan d'Action & Diagnostic	31
Z5	**PLAN D'ACTION**	**35**
	Conclusion	35

Rapport d'Audit IA

Analyse approfondie de votre visibilité sur les moteurs d'Intelligence Artificielle

👤 CONTACT DE L'AUDIT

Davy Abderrahman

Contact Principal

✉ davy@ailabsaudit.com

✆ +33659749351

PÉRIODE D'ANALYSE

mai 2026

TYPE D'AUDIT

Audit Initial

DIAGNOSTIC IMMÉDIAT

📋 Résumé Exécutif

⚠ HALLUCINATIONS IA DÉTECTÉES

Les IA citent 20 URL problématiques pour votre marque (pages introuvables ou inaccessibles). À vérifier: certaines peuvent être inventées.

AI Labs Audit a été évalué sur **3 modèles d'IA** (face à 10 concurrents déclarés + 24 découverts par les IA), avec une part de voix de **5%**.

Avec un score de visibilité de **47/100**, AI Labs Audit a une présence IA modérée nécessitant un plan d'action structuré.

Les indicateurs clés révèlent : part de voix IA de 5%, taux de mention de 21,4%, sentiment moyen de 6,1/10, position moyenne de 1,1, couverture thématique de 57,4%.

Le modèle le plus favorable est **Claude Haiku 4.5** (62% de mentions), tandis que **ChatGPT (GPT-5 mini)** (46%) représente le principal axe d'amélioration.

Appliquer les recommandations de ce rapport vise à renforcer la visibilité IA; le gain réel se mesure au prochain audit: un re-audit sous 8 à 12 semaines est recommandé pour objectiver la progression.

🔬 MÉTHODOLOGIE

3	24	144	29 octobre 2026
IA testées (6 configurations natif/web)	Scénarios analysés	Réponses générées	Date d'exécution

Claude Haiku 4.5 ↔ natif + web

Gemini 2.5 Flash ↔ natif + web

ChatGPT (GPT-5 mini) ↔ natif + web

VERSIONS EXACTES AUDITÉES

- ChatGPT (GPT-5 mini) — natif
- ChatGPT (GPT-5 mini) — web
- Claude Haiku 4.5 — natif
- Claude Haiku 4.5 — web
- Gemini 2.5 Flash — natif
- Gemini 2.5 Flash — web

Comment fonctionne cet audit : Chaque requête est envoyée telle quelle aux modèles IA testés (Claude Haiku 4.5, Gemini 2.5 Flash, ChatGPT (GPT-5 mini)). Les réponses sont analysées par un système d'évaluation multi-modèles sur plusieurs dimensions: informativité, unicité, pertinence, sentiment et exactitude: avec calibration et contrôles de cohérence. Le score de Visibilité IA est un score composite (AGS) qui pondère le taux de mention, la part de voix, la position, le sentiment, la qualité des réponses et la couverture thématique, avec intervalles de confiance à 95 %. Échelle: A+ (95+) à F (<35).

🏆 Notes Globales

Évaluation synthétique de votre présence IA

👤

C

47/100

IC 95%: 42–51

VISIBILITÉ IA

🧠

B

68/100

GEO TECHNIQUE

🎯

A

88/100

AEO READINESS

0	2	3
EN HAUSSE	EN BAISSE	STABLE

▼ Plus forte baisse: **Part de voix IA** (-31.9)

100/100

Ce que l'IA voit de votre site

Sondé comme un crawler IA (GPTBot, sans préférence de langue) vs un visiteur humain

L'IA voit : **FR** · L'humain voit : **FR** · Marché : **FR**

Aucun problème détecté: les IA voient votre site dans la bonne langue.

PRÉSENCE DANS LES IA

📈 Métriques GEO

SCORE DE VISIBILITÉ	PART DE VOIX IA	INDICE DE SENTIMENT
47/100	5%	6,1/10

TAUX DE PRÉSENCE	COUVERTURE DES SUJETS	POSITION MOYENNE
21%	57%	1,1

47 /100

Score de Visibilité

Score composite qui agrège vos métriques de visibilité IA. Plus il est élevé, plus vous êtes visible et bien perçu par les IAs.

5 %

Part de voix IA

Pourcentage de fois où votre marque est mentionnée par rapport à vos concurrents. Un SOV élevé signifie que les IAs vous recommandent souvent.

6,1 /10

Indice de sentiment

Note moyenne de la tonalité des réponses IA vous concernant (0=très négatif, 10=très positif).

1,1

Position Moyenne

Rang moyen auquel votre marque apparaît dans les réponses IA (1=premier cité, meilleur).

57 %

Couverture des Sujets

Pourcentage de sujets/thématiques testés où votre entreprise est recommandée.

🤖 Visibilité par moteur IA

Claude Haiku 4.5	3/100
Claude Haiku 4.5 web	40/100
Gemini 2.5 Flash web	42/100
ChatGPT (GPT-5 mini)	7/100
Gemini 2.5 Flash	1/100
ChatGPT (GPT-5 mini) web	33/100

🏆 Position concurrentielle

Part de chaque acteur dans les mentions du panel de comparables ci-dessous. Cette base est plus étroite que la part de voix IA du rapport, qui rapporte la marque à l'ensemble des marques citées.

★ AI Labs Audit	5 %
Semji	0 %
BotRank	0 %
Otterly.ai	0,8 %
Profound	1,7 %
peec ai	1,1 %
Meltwater	2,8 %
Brandwatch	4,2 %
Semrush	8,4 %
Profound	1,7 %
meteoria	0 %
Autres marques citées par les IA (24)	74,3%

📋 Benchmark Concurrentiel

📈 Scores de visibilité IA comparatifs

Entité	Part de Voix	Mentions
AI Labs Audit	**0,5/10**	**18**
Perplexity AI	**1,4/10**	49
SEO.ai	**1,1/10**	39
OpenAI	**0,9/10**	31
Semrush	**0,8/10**	30
Ahrefs	**0,6/10**	22
Brandwatch	**0,4/10**	15
Copilot	**0,4/10**	15
Anthropic	**0,3/10**	11
Meltwater	**0,3/10**	10
Google Search Console	**0,3/10**	10
Moz	**0,3/10**	10
Adsmurai - Brand Tracker GPT	**0,2/10**	8

⭐ Découverts par l'IA Nouveau

Marques citées par les IA quand on parle de vous ou de votre secteur :

OpenAI	**3x**
SE Ranking	**3x**
Talkwalker	**3x**
Ahrefs	**2x**
Meikai	**2x**
Copilot	**2x**
Fiddler	**2x**

WhyLabs	2x

+ 16 autres concurrents découverts

✨ Synthèse

AI Labs Audit represente 5% des mentions de ce benchmark (18 mentions sur 144 reponses), derriere Perplexity AI (49 mentions). La moyenne concurrentielle est de 21 mentions, un objectif à dépasser.

Classement complet :

🥇	Perplexity AI	49 mentions	(13,7 %)
🥈	SEO.ai	39 mentions	(10,9 %)
🥉	OpenAI	31 mentions	(8,7 %)
#4	Semrush	30 mentions	(8,4 %)
#5	Ahrefs	22 mentions	(6,1 %)
#6	**AI Labs Audit**	18 mentions	(5 %)
#7	Brandwatch	15 mentions	(4,2 %)
#8	Copilot	15 mentions	(4,2 %)
#9	Anthropic	11 mentions	(3,1 %)
#10	Meltwater	10 mentions	(2,8 %)
#11	Google Search Console	10 mentions	(2,8 %)
#12	Moz	10 mentions	(2,8 %)
#13	Adsmurai - Brand Tracker GPT	8 mentions	(2,2 %)

👤 **Position dans le benchmark concurrentiel : AI Labs Audit** représente **5 %** des mentions de ce benchmark (18 mentions) face à 12 concurrents.

PERFORMANCE PAR MOTEUR IA

🔍 Score Natif vs Web

Comparaison de la visibilité avec et sans recherche web

66

/100

Score Natif

Visibilité basée uniquement sur les connaissances intégrées des modèles d'IA

74

/100

Score Web

Visibilité lorsque les modèles d'IA utilisent la recherche web en temps réel

🧠 MODÈLES TESTÉS EN MODE NATIF

- Claude Haiku 4.5
- ChatGPT (GPT-5 mini)
- Gemini 2.5 Flash

🔗 MODÈLES TESTÉS AVEC RECHERCHE WEB

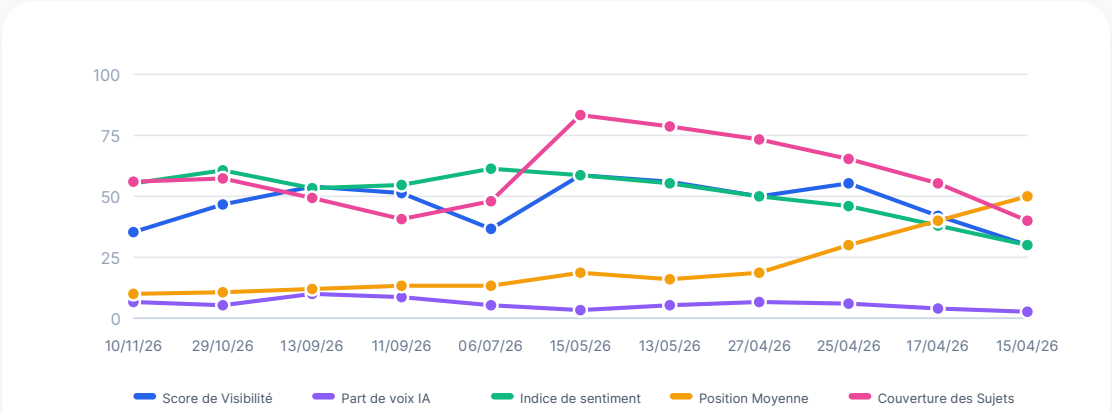
- Claude Haiku 4.5
- Gemini 2.5 Flash
- ChatGPT (GPT-5 mini)

📖 Le Score Natif évalue la visibilité de la marque dans les réponses directes des IA, sans recherche web activée. Le Score Web mesure la visibilité quand l'IA utilise sa recherche web / son grounding. Un écart important entre les deux scores peut indiquer une notoriété intrinsèque limitée, compensée par un contenu web solide.

Excellente visibilité sur les deux canaux.

📈 Évolution dans le Temps

Suivi de vos métriques de visibilité IA



Date	Score de Visibilité	Part de voix IA	Indice de sentiment	Position Moyenne	Couverture des Sujets
10/11/2026	35	6,4%	5,5/10	1	56%
29/10/2026	47	5%	6,1/10	1,1	57%
13/09/2026	54	10,1%	5,3/10	1,2	49%
11/09/2026	52	8,8%	5,5/10	1,3	41%
06/07/2026	37	5,3%	6,1/10	1,3	48%
15/05/2026	59	3,4%	5,8/10	1,9	83%
13/05/2026	56	5,3%	5,5/10	1,6	79%
27/04/2026	50	7%	5/10	1,9	73%
25/04/2026	55	6%	4,6/10	3	65%
17/04/2026	42	4%	3,8/10	4	55%
15/04/2026	30	**3%**	**3/10**	**5**	**40%**

📋 Analyse par Section GEO

Performance détaillée sur les 30 catégories de la taxonomie GEO

Visibilité & Notoriété

2.9/10

4/4 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
Connaissance de marque	4.1	100%	6.2
Couverture thématique	0.8	33%	5.0
Empreinte digitale	4.1	100%	5.8
Visibilité multilingue	2.7	50%	5.0

Autorité & Confiance (E-E-A-T)

1.2/10

3/5 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
E-E-A-T	0.0	0%	0.0
Citations & Mentions	3.7	100%	5.0
Expertise & Savoir-faire	0.0	0%	0.0

Sentiment & Perception

3.8/10

2/3 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
Sentiment général	3.5	100%	6.3
Réputation & Image	4.0	100%	6.7

Positionnement Concurrentiel

3.0/10

4/5 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
Comparaison directe	3.8	100%	6.5
Classement & Top N	3.8	100%	5.6
Alternatives & Substituts	0.0	0%	0.0
Différenciation	4.3	100%	8.1

Intentions de Recherche

1.6/10

4/8 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
Informatif	0.6	17%	5.0
Transactionnel	1.6	67%	5.0
Intentionnel ciblé	4.0	100%	6.8
Vocal & Conversationnel	0.0	0%	0.0

Parcours Client & Recommandation

1.0/10

3/5 catégories

CATÉGORIE	SCORE	MENTIONS	SENTIMENT
Recommandation IA	0.8	17%	5.8
Ciblage par persona	1.2	33%	5.0
Matching business	1.1	17%	0.0

🧠 Modules GEO Avancés

Analyse détaillée des 5 piliers de visibilité IA

B

68/100

Checklist (15%)	55%
Ssr (25%)	96%
Entity (25%)	50%
Citation (20%)	56%
Mention (15%)	30%

96,5/100 BON

SSR Crawlability

Capacité des crawlers IA à accéder et indexer vos pages. Un score élevé signifie que GPTBot, ClaudeBot et autres peuvent lire votre contenu.

SSR : Oui | Framework : Next.js | Fichier llms.txt détecté | Scores: SSR 90 · robots 100 · WAF 100 · llms 100

49,5/100 MOYEN

Entity Health

Santé de votre identité numérique (Wikidata, Schema.org). Les IA utilisent ces sources pour vérifier et enrichir les informations sur votre entreprise.

Wikidata : Non trouvé | Schema.org : Présent | Liens sameAs valides : 5 | Scores: Schema 100 · sameAs 83 · Wikidata 0

30,1/100 FAIBLE

Mention & Citation

Fréquence à laquelle votre marque est citée et recommandée dans les réponses IA. Mesure votre notoriété auprès des modèles.

Mentions : 78 (détection regex, distincte du total juge-IA du benchmark) | Citations : 31 | Recommandations : 21 | Taux conversion mention, citation : 40%

56,1/100 MOYEN

Citation Readiness

Préparation de votre contenu à être cité : liens externes, statistiques, réponses directes. Plus votre contenu est structuré, plus il sera repris.

Liens externes : 9 | Statistiques trouvées : 0 | Titres en question : 5 | Réponses directes : 11 | Scores: Source 90 · Stats 0 · Experts 0 · Factual 52 · Paragraph 23 · Questions 100 · Direct 100

STS Detection

Détection de techniques suspectes (spam, manipulation) chez vos concurrents. Vérifie l'intégrité du benchmark.

Concurrents analysés : 6 | Détections suspectes : 0 | meteoria: 0% · peec ai: 20% · Profound : 20%

✨ Signaux avancés 2026

33 indicateurs différenciateurs pour la visibilité IA générative

46
/100

Score Signaux Avancés

30/33 checks évalués · Ces 33 signaux complémentent les 5 modules GEO pour mesurer votre visibilité dans les LLMs et moteurs génératifs.

Vue d'ensemble des 33 signaux

Signal	Statut	Score
Présence dans Common Crawl DIFF	À CORRIGER	0
Sitemap News	NON CONFIGURÉ	—
Fichier ai.txt (politique IA)	OK	100
Support HTTP/3	OK	90
Configuration IndexNow	À CORRIGER	10
Compression Brotli	OK	75
Validation llms.txt structure DIFF	OK	100
Vérification moteurs	À CORRIGER	10
Identifiants @graph et @id	OK	100
Fiche DBpedia	À CORRIGER	10
Claims Wikidata	À CORRIGER	0
Balisage Speakable (assistants vocaux)	OK	92
Entité principale déclarée	À SURVEILLER	76
Langue déclarée des contenus	OK	99
Balisage QAPage	À CORRIGER	20
Balisage Dataset	PAS DE DONNÉES	—
Balisage ItemList	À SURVEILLER	63
Dates de publication structurées DIFF	OK	80
Entropie des ancres	À CORRIGER	26
blockquote cite=	À CORRIGER	0
Transcripts video	OK	100
Présence d'arguments contradictoires DIFF	À CORRIGER	1
Score de spécificité contenu DIFF	À CORRIGER	14
Densité du maillage interne	OK	95
Citations Quora	À CORRIGER	20
Présence technique sur GitHub	À SURVEILLER	55
Citations Reddit	NON CONFIGURÉ	—
Présence podcasts	À CORRIGER	20
Présence sur les annuaires B2B	À CORRIGER	15
Présence LinkedIn	OK	85
Présence sur Product Hunt	À CORRIGER	15
Citations Stack Overflow DIFF	À CORRIGER	0
Page d'inscription à la newsletter	À CORRIGER	15

⭐ Différenciateurs marché (Tier 1)

Spécificité contenu À corriger · 14	**Contre-arguments** À corriger · 1	**Dates structurées** OK · 80
Common Crawl À corriger · 0	**llms.txt** OK · 100	**Stack Overflow** À corriger · 0

🛠️ Actions recommandées

À CORRIGER **Présence dans Common Crawl** **0/100**

Recommandation : Assurez-vous que votre site est crawlable, performant et cité par d'autres domaines pour entrer dans Common Crawl.

À CORRIGER **Configuration IndexNow** **10/100**

À CORRIGER **Vérification moteurs** **10/100**

Recommandation : Soumettez le sitemap à Google Search Console et Bing Webmaster Tools.

À CORRIGER **Fiche DBpedia** **10/100**

À CORRIGER **Claims Wikidata** **0/100**

Recommandation : Enrichissez votre fiche Wikidata avec des propriétés manquantes (logo, sièges, fondateurs, identifiants externes).

À SURVEILLER **Entité principale déclarée** **76/100**

+ 13 autres actions disponibles dans le dashboard

🧠 Métriques IA Avancées

Perception, fiabilité et contrôle du narratif IA

🏷️ Perception IA de votre marque

Mots et adjectifs les plus fréquemment associés a votre marque par les IA

1.	**Réponses**	322x	2.	**Modèles**	313x
3.	**Visibilité**	313x	4.	Outils	261x
5.	Sources	247x	6.	Données	180x
7.	Contenu	166x	8.	Mentions	164x
9.	Rapports	160x	10.	Analyse	157x

Base sur 144 réponses IA analysées

🔗 Autorité des sources

Parmi les sources que les IA citent à votre sujet, quelle part vous appartient ?

48%

à vous

44 à vous — 47 tierces

44/91 · IC 38–58

Principaux domaines tiers : arxiv.org searchengineland.com semrush.com getmint.ai

🛡️ Brand Safety

Fiabilité factuelle des réponses IA sur votre marque

64/100

Précision

⚠️ **12 erreur(s) factuelle(s) détectée(s)**

ℹ️ 66 IA(s) ne connaissent pas la marque

🏆 Performance par Modèle IA

Détail des scores par modèle d'intelligence artificielle

Modèle	Score Moyen	Sentiment Moyen	Position Moyenne	Taux de Mention
Claude Haiku 4.5 natif	0,3/10	4,7	1	62,5%
Claude Haiku 4.5 web Meilleur performeur	4/10	7,4	1,2	58,3%
Gemini 2.5 Flash web	4,2/10	6,5	1,2	54,2%
ChatGPT (GPT-5 mini) natif	0,7/10	6,2	1	54,2%
Gemini 2.5 Flash natif	0,1/10	5,3	1	50%
ChatGPT (GPT-5 mini) web	3,3/10	6,1	1	45,8%

❓ Questions où vous performez le mieux

Classement par score de réponse. Le nombre de mentions est indiqué à part : une question peut vous citer souvent sans que la réponse vous serve.

Questions où vous performez le mieux

Question	Score	Mentions
Différenciation vs autres outils (marque nommée)	4,3/10	6/6
Connaissance de la marque (FR) (marque nommée)	4,2/10	6/6
Présence en ligne de la marque (marque nommée)	4,1/10	6/6
Réputation dans la visibilité IA (marque nommée)	4/10	6/6
What is AI Labs Audit (EN) (marque nommée)	4/10	6/6

Questions où vous êtes le plus absent

Question	Score	Mentions
Suivre la part de voix dans les IA	0/10	0/6
Qu'est-ce que le GEO et ses acteurs	0/10	0/6
Outils de mesure de visibilité IA	0/10	1/6
Être cité par les IA (vocal)	0/10	0/6
Get cited by ChatGPT/Claude (GEO/AEO)	0/10	0/6

🎯 Signaux AEO

Fichiers et balisages détectés pour l'optimisation IA

A

88/100

robots.txt — Détecté
19 bots IA autorisés | 0 bloqué(s)

sitemap.xml — Détecté
1946 URLs (via robots.txt)

llms.txt — Détecté
10 KB

llms-full.txt — Détecté
92 KB

AQA Markup — Détecté
Niveau full | 31 questions

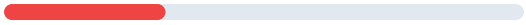
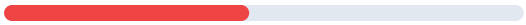
Schema.org — Détecté
WebSite, SoftwareApplication, HowTo, Article, Person

Open Graph — Détecté
5/5 balises

RSS Feed — Absent

📋 Benchmark Sectoriel

Positionnement par rapport aux entreprises du meme secteur

Score de Visibilité	P84		Vous: 46,8 · Moyenne secteur: 35.30
Part de voix IA	n=4		Vous: 5 · Moyenne secteur: 70.88
Taux de Présence	P31		Vous: 21,4 · Moyenne secteur: 57.14
Indice de sentiment	n=4		Vous: 6,1 · Moyenne secteur: 4.95
Couverture des Sujets	P47		Vous: 57,4 · Moyenne secteur: 61.50
Position Moyenne	n=4		Vous: 1,1 · Moyenne secteur: 1.00

🛡️ Insights Clés

🔴 **Point d'attention :** Visibilité IA à renforcer (47/100): votre marque doit consolider sa présence et sa part de recommandation dans les réponses IA.

🔴 **Point d'attention :** Part de voix IA de 5%: marge de progression importante. Vos concurrents captent l'essentiel des citations IA. Priorisez la création de contenu expert et de pages dédiées aux questions fréquentes de votre secteur.

🟡 **Opportunite :** Perception correcte (6,1/10): le ton peut être amélioré. Les IA restent neutres sur votre marque. Publier des témoignages clients, études de cas et résultats concrets peut orienter positivement le sentiment.

🟡 **Opportunite :** Couverture thématique partielle (57,4%): élargir les contenus. Certains sujets clés de votre secteur ne génèrent pas de mention de votre marque. Identifiez ces lacunes et créez du contenu ciblé.

Checklist GEO : 21/38 points validés. Chaque point validé améliore votre probabilité d'être cité par les modèles d'IA.

Analyse de VOS réponses d'IA, pas des « bonnes pratiques ».

Ce que chaque IA dit de vous

ChatGPT (GPT-5 mini) web	**46%** 11/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère Profound (2)
Gemini 2.5 Flash natif	**50%** 12/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère Fiddler AI (1)
ChatGPT (GPT-5 mini) natif	**54%** 13/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère WhyLabs (4)
Gemini 2.5 Flash web	**54%** 13/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère PSentry (1)
Claude Haiku 4.5 web	**58%** 14/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère Qwen (3)
Claude Haiku 4.5 natif	**62%** 15/24 sur 24 réponses notées	vous cite · préfère Semrush (6)

Questions où un concurrent prend votre place

« Vérifier référencement ChatGPT/Claude »
recommandé à votre place : **Pulsari, Suggestedby.Ai** · vous apparaissez 17%

« Outils de mesure de visibilité IA »
recommandé à votre place : **Perplexity Ai** · vous apparaissez 17%

Vos actions personnalisées

69 **Soyez présent sur linkedin.com** (réseau / communauté)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : LinkedIn et réseaux : signaux d'entité utiles et présence sans permission, mais impact de citation modéré seul. Fort surtout pour Grok (temps réel).

6× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 85%

68 **Soyez présent sur g2.com** (plateforme d'avis)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : Les plateformes d'avis (G2, Trustpilot, Capterra) sont massivement reprises comme preuves par les IA en contexte de choix — surtout ChatGPT/Copilot. Très faisable.

4× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 95%

67 **Soyez présent sur capterra.com** (plateforme d'avis)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : Les plateformes d'avis (G2, Trustpilot, Capterra) sont massivement reprises comme preuves par les IA en contexte de choix — surtout ChatGPT/Copilot. Très faisable.

3× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 95%

65 **Soyez présent sur crunchbase.com** (annuaire / registre)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : Registres et annuaires (Pappers, Crunchbase, Product Hunt) consolident votre identité d'entité — ce que Gemini exige pour vous « résoudre » sans ambiguïté. Très faisable.

3× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 90%

65 **Soyez présent sur getapp.com** (plateforme d'avis)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : Les plateformes d'avis (G2, Trustpilot, Capterra) sont massivement reprises comme preuves par les IA en contexte de choix — surtout ChatGPT/Copilot. Très faisable.

2× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 95%

35 **Soyez présent sur wikipedia.org** (encyclopédie)

Pourquoi : Repère général, hors mesure de cet audit : Wikipedia/Wikidata est un signal d'entité massif (surtout Gemini) MAIS l'édition est hors de votre contrôle et souvent rejetée : impact fort, faisabilité faible → rarement le bon premier pas.

2× cité comme source dans vos réponses · Faisabilité 15%

Règle de fond : les IA citent ce qui est confirmé par PLUSIEURS sources indépendantes. Être présent sur 3 sources tierces bat une seule page, même parfaite.

🎯 Stratégie & Recommandations

Les recommandations ci-dessous sont basées sur l'analyse détaillée de vos scores et de votre positionnement concurrentiel.

🔍 Priorités fondées sur les résultats de l'audit

Issues de ce que les IA ont réellement répondu lors de cet audit.

1. Renforcer la présence sur les requêtes non marquées

La part de voix est de 5.03% : sur les questions où la marque n'est pas nommée, les IA citent surtout OpenAI, SE Ranking, Talkwalker. Produire des contenus de référence sur ces sujets pour entrer dans les réponses spontanées.

ⓘ Données utilisées : Part de voix mesuree : 5.03 %

2. Corriger les inexactitudes reprises par les IA

L'analyse a relevé 3 affirmation(s) douteuse(s), par exemple : fonctionnalités exactes et l'orientation précise d'AI Labs Audit (audit-ready, rapports PDF automatisés). Publier une page de référence factuelle et datée.

ⓘ Données utilisées : Problemes factuels detectes : 3

3. Renforcer les signaux mémorisés par les IA (hors recherche web)

Les configurations AVEC recherche web devancent de 8.1 points les mêmes modèles SANS navigation : la représentation de la marque dépend de l'information trouvée en direct plus que de ce que les modèles ont mémorisé. Consolider les signaux d'entité durables et les références tierces faisant autorité réduit cette dépendance.

ⓘ Données utilisées : Score sans recherche web : 65.95 — avec recherche web : 74.01

4. Réparer ou rediriger les URL citées par les IA

Les IA citent 1 URL non accessibles (None). Mettre en place les redirections pour ne pas perdre le trafic qu'elles envoient.

ⓘ Données utilisées : URL citees et inaccessibles : 1

🔝 Top Recommandations Prioritaires

Vérifier et compléter le schema markup du site

7 | medium | easy | Presence | +41,1 pts

Pourquoi : *Les données structurées Schema.org permettent aux IA de comprendre précisément votre offre, localisation et expertise.*

Responsable : Expert GEO / AEO

Implémenter le balisage schema.org (Organization, Product, FAQ, Review) pour faciliter la compréhension du site par les IA et crawlers.

Contrôlé : ailabsaudit.com
Confiance : Élevée
Validation : Verifier que la page est en ligne sur la plateforme concernee, puis qu'elle est indexee.

Créer des pages comparatives et alternatives

9 | medium | easy | Share Of Voice | +41,9 pts

Pourquoi : *Cette action améliore votre visibilité globale sur les moteurs d'IA générative.*

Responsable : Équipe Marketing / Digitale

Publier des contenus de type "X vs Y" ou "alternatives à Z" qui positionnent la marque dans les requêtes comparatives.

Contrôlé : ailabsaudit.com
Confiance : Moyenne
Validation : Verifier que le contenu est publie et accessible, puis mesurer l'evolution au prochain audit.

Répondre aux avis négatifs sur les plateformes publiques

7 | medium | easy | Sentiment | -1 pts

Pourquoi : *La notoriété de votre marque dans les données d'entraînement des IA influence directement votre visibilité.*

Responsable : Responsable Marketing

Répondre de manière professionnelle aux avis négatifs sur Google, forums et sites d'avis.

Contrôlé : ailabsaudit.com
Confiance : Moyenne
Validation : Verifier que les reponses ont bien ete publiees, puis mesurer l'evolution au prochain audit.

Afficher les coordonnées de contact

3 | low | easy | Presence | +41,1 pts

Pourquoi : *Cette action améliore votre visibilité globale sur les moteurs d'IA générative.*

Responsable : Équipe Marketing / Digitale

Afficher clairement adresse, email et téléphone (page contact et mentions légales). Signal de confiance pour les IA.

Contrôlé : ailabsaudit.com
Confiance : Moyenne
Validation : Verifier que la page est en ligne sur la plateforme concernee, puis qu'elle est indexee.

Mentionner le directeur de publication

2 | low | easy | Presence | +41,1 pts

Pourquoi : *Cette action améliore votre visibilité globale sur les moteurs d'IA générative.*

Responsable : Équipe Marketing / Digitale

Mentionner le nom du dirigeant ou directeur de publication dans les mentions légales. Signal E-E-A-T fort ; obligation légale en France (LCEN) et dans l'UE.

Contrôlé : ailabsaudit.com
Confiance : Moyenne
Validation : Verifier que la page est en ligne sur la plateforme concernee, puis qu'elle est indexee.

🔍 Plan d'Action & Diagnostic

Diagnostic de votre site, points de contrôle GEO et actions prioritaires

🔍 Analyse automatique de votre site web

robots.txt : Autorisation explicite des crawlers IA

17 crawler(s) IA explicitement autorise(s) : GPTBot, OAI-SearchBot, ChatGPT-User

Schema Markup : Schéma Organization, FAQPage détecté

Balisage structuré présent

Sitemap.xml : Sitemap.xml: 1947 URLs

Trouvé à https://ailabsaudit.com/sitemap.xml

HTTPS : HTTPS activé

Connexion sécurisée

WAF/CDN : Aucun WAF bloquant détecté

Site accessible aux crawlers IA

Sondage bot IA — HTTP 200

📋 Checklist GEO Optimisation

21/38 COMPLÉTÉ

Crawlabilité IA 4/4

- ☑ Robots.txt autorise les IA
- ☑ Sitemap.xml accessible
- ☑ HTTPS activé
- ☑ Pas de WAF bloquant

Données Structurées 4/4

- ☑ Schema.org (JSON-LD)
- ☑ Balises Open Graph
- ☑ Balise canonical
- ☑ dateModified dans schema

Qualité du Contenu 6/9

- [x] Balise title optimisée
- [x] Meta description présente
- [x] Section FAQ / FAQPage
- [x] Hiérarchie H1→H2→H3
- [x] Contenu suffisant (2000+ mots)
- [x] Blog / Actualités
- [ ] Blocs citables (formats LLM-preferes)
- [ ] Densite de reponses (paragraphes 40-50 mots)
- [ ] Densite des 30 termes cles (top-30 co-occurrences)

Autorité & Confiance 6/8

- [x] Page À propos
- [x] Biographies / Expertise
- [x] Réseaux sociaux liés
- [x] Numero d'immatriculation visible
- [x] Email et telephone de contact visibles
- [x] Nom du dirigeant ou responsable identifie
- [ ] Presence multi-plateforme (3+)
- [ ] Coherence du nom de marque (entity resolution)

Visibilité IA Avancée 0/8

- [ ] Présence dans les sources de training IA
- [ ] Mentions presse nationale et sectorielle
- [ ] Page Wikipedia / Wikidata
- [ ] Ressources ouvertes et référençables
- [ ] Directives de contenu pour l'IA
- [ ] Monitoring de la visibilité IA
- [ ] Analyse concurrentielle IA
- [ ] Enrichissement des données d'entraînement IA

Fraîcheur & Signaux 1/5

- [x] Pas de meta noai
- [ ] Flux RSS ou Atom
- [ ] Balisage AQA (AI Question Answer)
- [ ] Contenu mis a jour recemment
- [ ] Fraicheur du contenu (< 90 jours)

🚀 Plan d'Action

Actions priorisées issues du diagnostic et de l'analyse de votre visibilité IA :

1. **Vérifier et compléter le schema markup du site** — Implémenter le balisage schema.org (Organization,

Product, FAQ, Review) pour faciliter la compréhension du site par les...

2 **Créer des pages comparatives et alternatives** — Publier des contenus de type "X vs Y" ou "alternatives à Z" qui positionnent la marque dans les requêtes comparatives.

3 **Répondre aux avis négatifs sur les plateformes publiques** — Répondre de manière professionnelle aux avis négatifs sur Google, forums et sites d'avis.

4 **Afficher les coordonnées de contact** — Afficher clairement adresse, email et téléphone (page contact et mentions légales). Signal de confiance pour les IA.

5 **Mentionner le directeur de publication** — Mentionner le nom du dirigeant ou directeur de publication dans les mentions légales. Signal E-E-A-T fort ; obligation...

6 **Vérifier et corriger les liens sameAs** — Vérifier que tous les liens sameAs dans le Schema.org pointent vers des pages valides et actives.

7 **Capter le trafic des URLs hallucinées par les IA** — Les IA peuvent créer des URLs inexistantes pour votre domaine. Il est important de créer ces pages ou des redirections...

8 **Uniformiser le nom de l'entreprise sur toutes les pages** — Les LLMs identifient les entités via la cohérence textuelle cross-pages. Utiliser plus de 2 variantes du nom (ex : « AI...

⚠ Alertes Qualité — Points d'attention détectés lors de l'audit

ATTENTION **Aucune entite Wikidata trouvee**

Aucune entite Wikidata trouvee pour 'AI Labs Audit'. Les LLMs utilisent Wikidata comme source de verite.

ATTENTION **Liens sameAs invalides**

1 lien(s) sameAs en erreur : https://www.linkedin.com/company/ai-labs-audit/

✨ Conclusion

🎯 Vos priorités issues de cet audit

Issues de ce que les IA ont réellement répondu lors de cet audit.

1. **Renforcer la présence sur les requêtes non marquées**
   ⓘ Données utilisées : Part de voix mesuree : 5.03 %

2. **Corriger les inexactitudes reprises par les IA**
   ⓘ Données utilisées : Problemes factuels detectes : 3

3. **Renforcer les signaux mémorisés par les IA (hors recherche web)**
   ⓘ Données utilisées : Score sans recherche web : 65.95 — avec recherche web : 74.01

🏆 Opportunités techniques GEO/AEO complémentaires

Actions techniques standard, classées par impact et effort: complémentaires aux priorités propres à cet audit.

1 **Vérifier et compléter le schema markup du site**

Effort : 30 min · **Score :** 1

2 **Créer des pages comparatives et alternatives**

Effort : 30 min · **Score :** 0,7

3 **Capter le trafic des URLs hallucinées par les IA**

Effort : 1 h · **Score :** 0,6

L'audit de visibilité IA de **AI Labs Audit** révèle un score global de **47/100**. Vos points forts : lorsqu'elle est citée, la marque apparaît en moyenne en position 1,1. Axes d'amélioration : votre part de voix IA de 5% nécessite un renforcement. **Vérifier et compléter le schema markup du site** — Implémenter le balisage schema.org (Organization, Product, FAQ, Review) pour faciliter la compréhension du site par les IA et crawlers. **Créer des pages comparatives et alternatives** — Publier des contenus de type "X vs Y" ou "alternatives à Z" qui positionnent la marque dans les requêtes comparatives. **Répondre aux avis négatifs sur les plateformes publiques** — Répondre de manière professionnelle aux avis négatifs sur Google, forums et sites d'avis. Ces leviers visent à renforcer la visibilité ; l'effet réel se mesure au prochain audit. Un re-audit sous 8 à 12 semaines est recommandé pour objectiver la progression. Le potentiel est réel — un plan d'action structuré transformera rapidement cette base en avantage compétitif.

🧪 Méthodologie

Comment ce score est calculé

MÉTHODOLOGIE UTILISÉE POUR CET AUDIT

Méthodologie AGS v2

Pool multi-juges LLM

Chaque réponse IA est évaluée par un système multi-modèles calibré. Les modèles évaluateurs se répartissent les analyses en rotation, avec une part de double évaluation destinée à mesurer leur cohérence. La note finale est l'agrégation calibrée de ces évaluations.

Intervalles de confiance

Chaque taux (mention, sentiment, position) est accompagné d'un intervalle de confiance à 95 %. Vous savez si un score à 70 % est solide ou si l'échantillon est trop petit pour conclure.

Biais identifiés et neutralisés

- Auto-citation des modèles : un modèle qui se nomme dans sa propre réponse n'inflate plus le Share of Voice.
- Amplitude inter-juges : neutralisée par calibration cumulative EWMA cross-audit.
- Recouvrement de topics : les topics découverts spontanément sont distingués des topics stratégiques déclarés.

12 métriques secondaires (méthodologie v2)

taux de mention, part de voix neutre, part de voix ponderee par l'audience, part de voix en decouverte, score de position, sentiment, couverture thematique, securite de marque, nuage de themes, autorite des sources, decomposition concurrentielle, note de visibilite.

Références: Wilson 1927 (binomial CI), Efron 1979 (bootstrap), Roberts 1959 (EWMA). Documentation complète : disponible sur demande.

🔗 Références & Sources

URLs sources citées dans les réponses des IA

Modèle IA	Scénario	URL Source
Gemini 2.5 Flash	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.psentry.com/fr/
Gemini 2.5 Flash	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://aigrow.gg/fr/ai-brand-monitoring
Gemini 2.5 Flash	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://ailabsaudit.com/
Gemini 2.5 Flash	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://veesie.com/en
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://help.yext.com/hc/en-us/articles/37154708809883-AI-Performance-Overview?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://help.yext.com/hc/en-us/articles/56464138752667-Overview?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://lookd.ai/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.citaris.app/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.zumihq.com/platform?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.superlines.io/platform?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://haylow.ai/product/brand-monitoring?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.univars.space/aivisibility/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What's the best platform to audit how a brand appears across AI assistants in mu...	https://www.yext.com/knowledge-center/how-ai-agents-find-and-fix-brand-visibility-gaps?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://nightwatch.io/blog/how-to-measure-llm-visibility/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://third-coast.ai/how-to-measure-brand-visibility-in-ai-answers?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://searchengineland.com/tools/ai-visibility-checker?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://help.ahrefs.com/en/articles/11064852-what-is-brand-radar-and-how-to-use-it?trk=article-ssr-frontend-pulse_little-text-block&utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://parse.gl/topics/llm-share-of-voice-tracking?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://blizo.com/methodology?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://valoh.io/methodology.html?utm_source=openai

Modèle IA	Scénario	URL Source
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://rankio.pro/en/blog/measure-ai-visibility?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://www.sitepoint.com/ai-brand-visibility-monitoring-tools/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	What are good alternatives to traditional SEO tools for measuring brand visibili...	https://etalo.ai/en/?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://help.openai.com/en/articles/9237897-searching-the-web-with-chatgpt?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://porteur.ai/guides/how-chatgpt-search-cites-sources?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://arxiv.org/abs/2610.15033?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://platform.claude.com/docs/en/build-with-claude/citations?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://learn.chatgpt.com/docs/web-search?surface=app&translationFallback=zh-Hant&utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://www.hasmord.com/get-cited-by-chatgpt?utm_source=openai
ChatGPT (GPT-5 mini)	How can a brand get cited as a source by ChatGPT, Claude and Perplexity (GEO/AEO...	https://learn.chatgpt.com/docs/plugins?utm_source=openai

⚠ Hallucinations IA Détectées

URLs inventées ou incorrectes citées par les modèles d'IA: ces pages n'existent pas sur votre site

20

URLS HALLUCINÉES DÉTECTÉES

URL Hallucinée	Modèle IA	Détections	Status HTTP	Trafic Perdu	Action
/portal Haute	Claude Haiku 4.5	94x	404 page inexistante (404 confirmé)	-	À investiguer
/about	Claude Haiku 4.5	7779x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/en	Claude Haiku 4.5	5500x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/agencies	Claude Haiku 4.5	4648x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/blog/en	Claude Haiku 4.5	2042x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/platform	Claude Haiku 4.5	1527x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/precios	Claude Haiku 4.5	1106x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/agences	Claude Haiku 4.5	1083x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/	Claude Haiku 4.5	1033x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/blog/fr/audit-chatgpt-presence-visibilite	Claude Haiku 4.5	807x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/blog/en/ailabsaudit-rest-api-practical-guide-automate-ai-visibility-audits	Claude Haiku 4.5	668x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/en/privacy-policy	Gemini 2.0 Flash	589x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/account/api-integrations	Claude Haiku 4.5	540x	200 l'adresse répond normalement	-	À investiguer
/tutorial/en/rest-api	Gemini 2.0 Flash	438x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/nouveautes	Perplexity (Sonar)	301x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/blog/fr	ChatGPT (GPT-5)	289x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/tutorial/en/white-label	Gemini 2.0 Flash	285x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/audit-geo	Claude Haiku 4.5	260x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
/tutoriel/fr/api-rest	Claude Haiku 4.5	209x	200 l'adresse répond normalement	-	Redirection 301
	Claude Haiku 4.5	186x	200	-	Redirection 301

URL Hallucinée	Modèle IA	Détections	Status HTTP	Trafic Perdu	Action
`/blog/en/claude-audit-anthropic-ai-visibility`			l'adresse répond normalement		

Un statut inaccessible ne permet pas de conclure que l'adresse a été inventée : la requête n'a pas abouti, ce qui ne dit rien de l'existence de la page.

Rapport généré le 11 novembre 2026

Audit ID: audit_6184e01e9ca6 | Client: AI Labs Audit